

**LA SECRETARÍA ACADÉMICA DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**

A través de la Facultad de Psicología y la Coordinación de Educación Continua FPS,
convoca a todos los interesados en cursar el:

***DIPLOMADO DETECCIÓN DE MENTIRAS Y EVALUACIÓN DE LA
CREDIBILIDAD: HERRAMIENTAS TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS
PARA SU ESTUDIO CIENTÍFICO***

FINALIDAD DEL DIPLOMADO: Actualización Profesional, Capacitación.

HORAS TOTALES: 160 Hrs

INICIO Y CONCLUSIÓN DE ACTIVIDADES:

Inicio: 5 de Agosto de 2022. **Conclusión:** 9 de Diciembre de 2022.

HORARIO SESIONES SÍNCRONAS: Viernes 19:00-22:00 hrs.

HORAS POR SESIÓN SÍNCRONA: 3 **NÚMERO DE SESIONES SÍNCRONAS:** 18

HORAS SÍNCRONAS: 54 Horas **HORAS ASÍNCRONAS:** 34 Horas

HORAS TOTALES DE CAPACITACIÓN: 88 Horas.

HORAS ASÍNCRONAS FACILITADOR: 33 Horas

TIEMPO DE PROGRAMACIÓN MOODLE: 39 Horas

NÚMERO DE SEMANAS: 18 semanas

SEDE: Facultad de Psicología, Plataforma Moodle del Centro de Investigación en
Tecnología Educativa, CITE.

DIRIGIDO A: Profesionales y estudiantes de Psicología, Lingüística, Comunicación,
Criminología, Antropología e interesados en el estudio de la detección de mentiras
y la credibilidad.

NÚMERO DE PARTICIPANTES: Cupo limitado a 30 participantes.

PROGRAMACIÓN PLATAFORMA VIRTUAL: LIGE. Pedro Adrián Cruz González

FACILITADOR MOODLE: LIGE. Bruno Pichardo Águila

COORDINACIÓN ACADÉMICA DEL DIPLOMADO: Mtro. Pedro Eduardo Hernández
Fuentes

MODALIDAD VIRTUAL

COSTOS Y FECHAS LÍMITE DE PAGO:

- **PREVENTA 2022-1:**

PREVENTA REGISTROS HASTA EL 9 DE JULIO 2022 PÚBLICO EN GENERAL		
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2
\$9,000.-	\$5,000	\$4,000
9 Julio	9 Julio	2 Agosto

PREVENTA REGISTROS HASTA EL 9 DE JULIO 2022 COMUNIDAD FPS		
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2
\$7,000.-	\$4,000	\$3,000
9 Julio	9 Julio	2 Agosto

**El Precio de preventa estará disponible para todos los registros realizados hasta el 9 de Julio del 2022 que completen su proceso de inscripción durante el semestre 22-1 de acuerdo a su forma de inscripción. Este precio de preventa NO será reembolsable en ningún caso. Una vez vencido este límite de pago de "Preventa 2022-1" todos los registros que no cumplieran en tiempo y forma serán considerados como dentro del periodo de inscripciones 22-2.*

- **PERIODO DE INSCRIPCIONES 2022-2:**

ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL PÚBLICO EN GENERAL			
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2	DIFERIDO 3
\$10,000.-	\$5,000	\$3,000	\$2,000
16 Agosto	1º Agosto	1º Septiembre	1º Octubre

COMUNIDAD FPS			
PAGO ÚNICO	DIFERIDO 1	DIFERIDO 2	DIFERIDO 3
\$8,000	\$4,000	\$3,000	\$1,000
16 Agosto	1º Agosto	1º Septiembre	1º Octubre

Este programa es autofinanciable, por lo que requiere un mínimo de 15 personas para su apertura (en caso de no apertura del programa se procede a la devolución de la inscripción o en su defecto a cuenta de otro programa activo).

INTRODUCCIÓN:

El estudio en la detección de mentiras y la evaluación de la veracidad ha sido tema de interés para muchos especialistas y se ha abordado desde diferentes disciplinas: psicología, sociología, antropología, lingüística, criminología, entre otras. Aunque se han aportado herramientas científicas para su estudio, en muchos casos se suele caer en la falsa creencia de que existen claves o señales corporales universales (por ejemplo, el movimiento de los ojos izquierda-derecha) o indicadores fisiológicos que son prueba irrefutable de que un individuo está mintiendo.

Sin embargo, la revisión sistemática para analizar los resultados de las investigaciones (metaanálisis) revela que la mayoría de las señales no verbales y verbales que los investigadores suelen examinar en la detección de mentiras no están relacionadas con el engaño en absoluto (DePaulo et al., 2003; Masip, Garrido y Herrero, 2004; Vrij, Granhag y Porter, 2010; Vrij, 2018). Así, todavía queda en el aire la pregunta ¿existen herramientas científicas confiables para la detección de mentiras y la evaluación de la veracidad?

Este diplomado busca dar un panorama general a los participantes sobre el estudio en la detección de mentiras y la evaluación de la credibilidad a partir de herramientas teóricas y metodológicas desde dos perspectivas, una psicosocial y una lingüística. Aunque con el primer enfoque se podrían considerar diferentes elementos, el diplomado se centrará en la revisión de algunas preguntas planteadas desde aquí, por ejemplo, ¿por qué mentimos o cuáles son las razones para mentir? (Vrij, 2001, 2008), ¿cuáles son las características del buen mentiroso? (Vrij, 2008), ¿qué habilidades tenemos las personas para mentir? (Salekin et al., 2008), ¿con qué frecuencia mentimos? (Feldman et al., 2002), ¿cuáles son los aspectos básicos para detectar mentiras? (Vrij, 2008), y ¿por qué somos malos detectores de mentiras? (Vrij et al., 2010). Igualmente, en el diplomado, se revisarán los planteamientos vinculados con la entrevista cognitiva (Geiselman et al., 1984) y el “lenguaje no verbal” para responder la pregunta ¿realmente existen indicadores del comportamiento no verbal que permiten “identificar” el engaño?

La segunda perspectiva parte de un punto de vista lingüístico, en la que el análisis del discurso es la base (Vrij, 2008). Los planteamientos eje de lo anterior es que este análisis aporta elementos clave para el estudio del engaño. De ahí que se hayan desarrollado herramientas que establecen la relación entre producciones lingüísticas y detección de mentiras como el CSC Deceptive Speech (Columbia University, 2013), un corpus elaborado para distinguir el habla engañosa del habla no engañosa a partir de técnicas de aprendizaje automático en características extraídas del corpus. Estos esfuerzos pretenden identificar y cuantificar los indicadores lingüísticos del engaño. Se retomarán, además, aportaciones desde la

lingüística forense y los estudios de lenguaje y cognición para vincular lo psicosocial con lo lingüístico.

Las áreas de aplicación que estructura este diplomado son diversas, pues el diplomado permitirá comprender el comportamiento humano, así como las dinámicas de interacción y del entorno que motivan el engaño. De manera no limitativa, el contenido revisado será de utilidad para el psicólogo general, el clínico, el social, para el criminólogo, para el lingüista o para cualquier especialista cuya labor cotidiana implique una interacción con un tercero.

De aquí que se base en la investigación de especialistas como Bella de Paulo et al. (2003); Burgoon (2018); Hwang, Matsumoto y Sandoval (2016); Masip y Herrero (2015); Picornell (2013); Vrij (2020), por mencionar a algunos.

ORIGEN DEL PROYECTO:

Este proyecto surge de la necesidad de introducir al ámbito científico un tema ampliamente abordado desde diferentes disciplinas (antropología, economía conductual, psicología, lingüística, etcétera), pero poco conocido en nuestro país.

El interés por comprender la mentira ha estado presente desde la Edad Media, pasando por épocas cruciales como el Renacimiento; en cada una de ellas se ha hecho explícito el deseo por comprender nuestra tendencia por emplear recursos verbales y no verbales para engañar al otro; tendencia que probablemente es tan antigua como nuestra propia especie (McGlone y Knapp, 2019) y cuya presencia se manifiesta en todas las sociedades (Griffin y Bender, 2019). Las aproximaciones sobre estos temas se han realizado principalmente desde la filosofía y la psicología.

Desde la filosofía, destacan autores como Aristóteles, Kant o San Agustín, cuyas aportaciones son valiosas, pero no pertinentes para los propósitos de este diplomado; no ocurre lo mismo con la psicología. En esta disciplina, se empezó a estudiar la detección de mentiras como fenómeno científico con autores clásicos como Carl Jung y William James, quienes plantearon que la evaluación de un testimonio sospechoso podría ser realizada a partir de medidas psicofisiológicas (Trovillo, 1939) permitiendo y probablemente impulsando el desarrollo de herramientas que “analizaban” el comportamiento del mentiroso tales como el polígrafo. Los análisis del polígrafo siguen utilizándose ampliamente como evidencia irrefutable en investigaciones jurídicas y académicas (McGlone y Knapp, 2019), a pesar de que actualmente es bien sabido que la “máquina de la verdad” tiene una alta tasa de falsos positivos (Walczyk et al., 2013).

Dentro de los estudios psicológicos, se han planteado diferentes respuestas a preguntas como: ¿por qué mentimos o cuáles son las razones para mentir? (Vrij, 2001, 2008), ¿cuáles son las características del buen mentiroso? (Vrij, 2008), ¿qué habilidades tenemos las personas para mentir? (Salekin et al., 2008), ¿con qué frecuencia mentimos? (Feldman et al., 2002), ¿cuáles son los aspectos básicos para detectar mentiras? (Vrij, 2008), y ¿por qué somos malos detectores de mentiras? (Vrij et al., 2010).

Es posible que el fenómeno haya adquirido mayor relevancia a partir de su vinculación con el estudio del comportamiento no verbal (López et al., 2016). Los primeros interesados por estudiar la conducta no verbal asociada al engaño fueron psicólogos sociales y comunicólogos, lo que tuvo como resultado un incremento en el número de estudios a mediados de la década de 1970 (McGlone y Knapp, 2019).

Puesto que, dentro de los canales del comportamiento no verbal, el más atendido en la detección de mentiras y la evaluación de la credibilidad ha sido la expresión facial, se profundizará en este punto en el diplomado. A pesar de esto, todavía existe discusión sobre el análisis de las microexpresiones como indicadores del engaño (Burgoon, 2018), lo cual ha derivado en el análisis del discursivo con un enfoque cognitivo, pues se estima que el engaño responde más a factores cognitivos que emocionales (Blandón-Gitlin et al., 2017).

Actualmente, la idea de que no hay una sola señal totalmente confiable para la detección del engaño es la más útil por las propias dificultades que presenta la detección de mentiras. En este sentido, el conjunto de varios indicadores es la forma más acertada para enfrentarse con este fenómeno. De aquí que este diplomado pretenda profundizar en el desarrollo de estas perspectivas teórico-metodológicas.

RELEVANCIA:

La existencia de una basta y amplia bibliografía sobre el tema nos haría suponer que, actualmente, se cuenta con herramientas suficientes para realizar una evaluación asertiva de la veracidad, especialmente en los casos de los profesionales. No obstante, esto no es así: se ha reportado que los profesionales en la detección del engaño (psicólogos, policías, detectives, jueces y comunicólogos) no fueron más exitosos en su detección que los estudiantes universitarios y los ciudadanos comunes (Aamondt y Custer, 2006; Sánchez y Masip, 2020). Esto vuelve imperativa la necesidad de que especialistas de diferentes áreas conozcan los riesgos y mitos en la detección de mentiras y la evaluación de la veracidad para lograr identificar estos fenómenos asertivamente.

En este tenor, se busca introducir las perspectivas teóricas y metodológicas sobre el campo en cuestión, puesto que es poco conocido en México. El acercamiento del diplomado proyecta un alcance en términos sociales e institucionales, pues los profesionales carecen aún de herramientas confiables para lograr ser más efectivos en la detección del engaño y la evaluación de la credibilidad. En este sentido, se espera que los participantes logren conocer herramientas teóricas y metodológicas para aplicarlas a sus respectivas áreas de interés sin importar cual es, pues cualquier especialista que establece un contacto con el otro puede enfrentarse al fenómeno del engaño.

OBJETIVO GENERAL:

Desarrollar habilidades teóricas y metodológicas para el estudio de la detección de mentiras y la evaluación de la veracidad a través de la revisión de diferentes acercamientos, para que los participantes puedan aplicar los conocimientos y las técnicas en su campo profesional.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- Exponer los conceptos de *mentira* y *engaño*.
- Conocer las características psicosociales y comunicativas que forman parte del engaño.
- Diferenciar los mitos y las realidades dentro de la detección de mentiras.
- Identificar indicadores para reconocer una mentira.
- Estudiar las principales herramientas y protocolos utilizados en el tema.
- Analizar material (oral, audiovisual y textual).

CONTENIDOS:

Módulo 1. Introducción al estudio en detección de mentiras

- 1.1. En el principio de los tiempos... fue la mentira
- 1.2. Acercamientos teóricos y metodológicos
- 1.3. Coqueteos inter- y transdisciplinarios
- 1.4. ¿Cómo detectar mentiras?
- 1.5. Características del buen mentiroso

Módulo 2. Principios sociológicos en la detección de mentiras

- 2.1. ¿Por qué mentimos?
- 2.2. Creando máscaras: mentir en sociedad

- 2.3. ¿La mentira es igual en todas las sociedades?
- 2.4. Análisis de caso

Módulo 3. Principios psicológicos en la detección de mentiras

- 3.1. El comportamiento no verbal
- 3.2. La expresión facial
- 3.3. La entrevista cognitiva
- 3.4. Análisis de caso

Módulo 4. Principios lingüísticos en la detección de mentiras

- 4.1. ¿Indicadores lingüísticos en la detección de mentiras?
- 4.2. La influencia del lenguaje en la mentira
- 4.3. El análisis del discurso y la lingüística forense
- 4.4. Construyendo corpus lingüísticos para el estudio de la mentira
- 4.4. Análisis de caso

Módulo 5. Herramientas y protocolos

- 5.1. “Medir” el comportamiento no verbal del mentiroso
- 5.2. “Medir” el comportamiento lingüístico del mentiroso
- 5.3. Aplicaciones en la detección de mentiras
- 5.4. Nociones para la elaboración de dictámenes

Módulo 6. El festival de la mentira

- 6.1. Presentación de trabajos

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Anthony, L. (2020). AntConc (Versión 3.5.9) [Programa computacional]. Tokio, Japón: Universidad de Waseda. Disponible en <https://www.laurenceanthony.net/software>.
- Ekman Grup. (2012). El Desarrollo del Sistema de Codificación Facial. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=QaTg7G7_xs8.
- Fisher, R. P. y Geiselman, R. E. (2019). Expandiendo la entrevista cognitiva a investigaciones no criminales. En Dickinson, N. Schreiber Compo, R. Carol, B. L. Schwartz, M. McCauley (Eds.), *Evidence-based Investigative Interviewing Applying Cognitive Principles*, pp. 1-28. New York: Routledge, Taylor & Francis Group. Se compartirá texto en español.
- Gervais, R. y Robinson, M. (Dir.). Gervais, R. (prod.) (2009). *La mentira original* (película). Universal Pictures.
- Juárez Bielsa, A. (2016). Aplicación práctica del protocolo NBAM (*Nonverbal Behavior Analysis Matrix*). En R. M. López Pérez, F. Gordillo León y M. Grau Olivares (coord.), *Comportamiento no verbal. Más allá de la comunicación y el lenguaje*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- López Pérez, R., Gordillo León, F. y Soto Castro, J. E. (2016). Protocolo NBAM (*Nonverbal Behavior Analysis Matrix*). En R. M. López Pérez, F. Gordillo León y M. Grau Olivares (coord.), *Comportamiento no verbal. Más allá de la comunicación y el lenguaje*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Masip, J., y Herrero, C. (2015). Nuevas aproximaciones en detección de mentiras I. Antecedentes y marco teórico. *Papeles del Psicólogo*, 36 (2), 83-95. ISSN: 0214-7823.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

- Anguas-Wong, A. M. y Matsumoto, D. (2007). Reconocimiento de la expresión facial de la emoción en mexicanos universitarios. *Revista de Psicología*, XXV (2), 277-293.
- Ariely, D. (2012). *Por qué mentimos... En especial a nosotros mismos. La ciencia del engaño puesta al descubierto*. Buenos Aires: Ariel.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Síntesis.
- Blandón-Gitlin, I., López, R. M., Masip, J. y Fenn, E. (2017). Cognición, emoción y mentira: implicaciones para detectar el engaño. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 95-106. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.0>
- Bologne, D. de. (1862/1890). *The Mechanism of Human Facial Expression*. Australia: Cambridge University Press.
- Burgoon, J. K. (2018). Microexpressions Are Not the Best Way to Catch a Liar. *Frontiers in Psychology*, 9, 1-5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01672>
- Crotufo, T. y Ureña Bares, J. M. (2018). *El cerebro y las emociones. Sentir, pensar y decidir*. Barcelona: Salvat.
- Darwin, C. (1872/2009). *La expresión de las emociones*. Navarra: Laetoli.
- Davis, F. (1971/1976). *La comunicación no verbal*. Madrid: Alianza Editorial.
- DePaulo et al. (2003). Cues to Deception. *Psychological Bulletin*, 129 (1), 74-118. [10.1037/0033-2909.129.1.74](https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.1.74).
- Ekman, P. (2003/2017). *El rostro de las emociones. Qué nos revelan las expresiones faciales*. México: RBA.
- Feldman, R. S., Forrest, J. A., y Happ, B. R. (2002). Self-presentation and verbal deception: Do self-presenters lie more? *Basic and Applied Social Psychology*, 24(2), 163-170. <https://doi.org/10.1207/153248302753674848>
- Fitzpatrick, E. y Bachenko, J. (2009). Building a forensic corpus to test language-based indicators of deception. En Gries, S. T., Wulff, S. y Davies, M. (eds.), *Corpus-linguistic applications. Current studies, new directions* (pp. 183-196). Amsterdam, New York: Rodopi.
- Gottman, J. M. y A. L. Porterfield. (1981). Communicative competence in the nonverbal behavior of married couples. *Journal of married and the family*, 43 (4), 817-824.
- Gottman, J., Robert Levenson y Erica Woodin. (2001). Facial expressions during marital conflict. *The Journal of Family Communication*, 1 (1), 37-57.
- Grayson, B. y Morris I. Stein. (1981). Attracting assault: Victims' nonverbal cues. *Journal of Communication*, 31 (1), 68-75.
- Griffin, D. J. y Bender, C. (2019). Culture and Deception: The Influence of Language and Societies on Lying. En T. Docan-Morgan (Ed.), *The Palgrave Handbook of Deceptive Communication* (pp. 67-90). Londres: Palgrave Macmillan.
- Hwang, H. C., Matsumoto, D. y Sandoval, V. (2016). Linguistic Cues of Deception Across Multiple Language Groups in a Mock Crime Context. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 13, 56-69. [10.1002/jip.1442](https://doi.org/10.1002/jip.1442).
- Hinojosa, J. A. et al. (2016). Affective norms of 875 Spanish words for five discrete emotional categories and two emotional dimensions. *Behavior Research Methods*, 48, 272-284.
- Lancaster, G. L., et al. (2013). Sorting the liars from the truth-tellers: The benefits of asking unanticipated questions on lie detection. *Applied Cognitive Psychology*, 27, 107-114. [10.1002/acp.2879](https://doi.org/10.1002/acp.2879)

- Leal, S., et al. (2015). You cannot hide your telephone lies: Providing a model statement as an aid to detect deception in insurance telephone calls. *Legal and Criminological Psychology*, 20 (1), 129-146. 10.1111/lcrp.12017
- López Pérez, R. M., F. Gordillo León y M. Gau Olivares (coords.). (2016). *Comportamiento no verbal. Más allá de la comunicación y el lenguaje*. Madrid: Pirámide.
- López Pérez, R. M. (2018). *Comunicación no verbal. 51 respuestas aportadas por la ciencia*. Madrid: Fundación Universitaria Behavior and Law.
- Matschinig, M. (2007/2013). *Lenguaje corporal. Saber lo que piensan los demás en el trabajo*. Barcelona: Editorial Alma Europa.
- Masip, J., Garrido, E. y Herrero, C. (2004). La detección de la mentira mediante la medida de la tensión en la voz: una revisión crítica. *Estudios de Psicología*, 25 (1), 13-30.
- Matsumoto, D. y Hwang, H. C. (2018). Clusters of Nonverbal Behaviors Differ According to Type of Question and Veracity in Investigative Interviews in a Mock Crime Context. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 33, 302-315.
- McGlone, M. S. y Knapp, M. L. (2019). Historical Perspectives on the Study of Lying and Deception. En T. Docan-Morgan (Ed), *The Palgrave Handbook of Deceptive Communication* (pp. 3-28). Londres: Palgrave Macmillan.
- Mehrabian, A. (1971). Nonverbal communication. *Nebraska Symposium on Motivation*, 19, J. K. Cole (ed.), pp. 107-162.
- Mehrabian, A. (1972/2009). *Nonverbal communication*. New Brunswick-Londres: Aldine Transaction.
- Picornell, I. (2013). Analysing Deception in Written Witness Statements. *Linguistic Evidence in Security, Law and Intelligence*, 1(1), 41-50. <https://doi.org/10.5195/lesli.2013.2>
- Reissland, N. (2011). Do Facial Expressions Develop before Birth? En *PLoS ONE*, 6 (8), 1-7.
- Salekin, R. T., Kubak, F. A. y Lee, Z. (2008). Deception in children and adolescents. En Rogers, R. y Bender, S. D. (eds.), *Clinical assessment of malingering and deception* (pp. 343-364). New York: The Guilford Press.
- Trovillo, P. V. (1939). A history of lie detection. *Journal of Criminal Law & Criminology*, 29(30), 848-881.
- Vrij, A., et al. (2008). A cognitive load approach to lie detection. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 5, 39-43. 10.1002/jip.82.
- Vrij, A., Granhag, P. A. y Porter, S. (2010). Pitfalls and Opportunities in Nonverbal and Verbal Lie Detection. *Psychological Science in the Public Interest*, 11 (3), 89-121. 10.1177/1529100610390861.
- Vrij, A. (2018). Deception and truth detection when analyzing nonverbal and verbal cues. *Applied Cognitive Psychology*, 33 (2), 160-167. 10.1002/acp.3457.
- Vrij, A. et al. (2020). The Efficacy of Using Countermeasures in a Model Statement Interview. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12 (1), 23-34. 10.5093/ejpalc2020a3.
- Walczyk, J. J., Igou, F. P., Dixon, A. P., y Tcholakian, T. (2013). Advancing lie detection by inducing cognitive load on liars: a review of relevant theories and techniques guided by lessons from polygraph-based approaches. *Frontiers in Psychology*, 4(14). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00014>

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Durante los tiempos programados se realizará un aula invertida, de manera en que los participantes puedan consultar plataforma LMS con actividades y materiales, para que una vez consultados puedan ser trabajados en profundidad con apoyo de los docentes en sesiones sincrónicas a través de videoconferencias.

REQUISITOS DE INGRESO

- Profesionistas de la Psicología, Criminología, Lingüística, Antropología, Comunicación o cualquier ciencia social afín.
- Ser egresada/o de la Licenciatura de Psicología, Criminología, Lingüística, Antropología, Comunicación o cualquier ciencia social afín
- Ser estudiante de la Licenciatura de Psicología.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

Las y los ponentes de cada módulo realizarán una evaluación acorde a la temática a revisar, así como una actividad integradora, como se observa a continuación:

Criterios de evaluación		%
1	Promedio de los módulos	70
2	Actividad integradora	30
Calificación final		100

1. Promedio de los módulos			
Módulo	Actividad(es) de Evaluación	Descripción del entregable	%
1	- Línea del tiempo	-Realización de una línea del tiempo en equipo y exposición en máximo 5 minutos.	4.3%
	- Preguntas y respuestas	- Con base en la lectura de Masip y Herrero (2015), realización de 2 preguntas con respuesta para discutir en clase. Las preguntas deberán ser entregadas con anticipación en la plataforma Moodle.	2.9%
2	- Infoexposición	- A partir de la búsqueda y lectura de un artículo científico en el que se aborde el tema de la detección de mentira en una sociedad o idioma específico, los alumnos tendrán que elaborar una infografía y deberán presentarla al grupo.	7.1%

	- Resumen y discusión de película	- Los alumnos verán la película de Gervais, R. y Robinson, M. (Dir.). Gervais, R. (prod.) (2009), y se planteará un debate en la sesión.	7.1%
	- Examen	- Evaluación interactiva	7.1%
3	- Práctica de entrevista cognitiva.	- Primera evaluación práctica de entrevista cognitiva. Requisito para presentar trabajo de integración.	14.3%
	- Preguntas y respuestas	- A partir de la lectura de Fisher y Geiselman (2019), los alumnos deberán preparar 3 preguntas para debatir en la siguiente clase.	7.1%
	- Primera entrega de la actividad integradora.	- Entrega de dos cuartillas del trabajo de integración.	7.1%
4	- Lectura Masip y Garrido (2003)	- Ensayo del artículo.	7.1%
	- Análisis lingüísticos	- Descarga y exploración de AntConc y UAM CorpusTool para el análisis de material lingüístico. Entrega de reporte.	7.1%
	- Análisis de caso.	- Análisis del caso de Benjamín Serment.	7.1%
5	- Práctica	- Práctica Conoce tu rostro.	7.1%
	- Lectura	- A partir de la lectura de López, Gordillo y Soto (2016), y Juárez (2016), se realizará una práctica sobre el empleo de protocolos.	7.1%
	- Video	- Entrevista a Aldert Vrij Detecting Lies and Deceit. Realizar un cuadro sinóptico o mapa conceptual.	7.1%
Total			100%

**Todos los trabajos deberán cumplir con los requisitos de un documento académico bajo las normas APA última edición (reglas de redacción y ortografía, no plagio, etc.) además de los criterios que se establezcan en el programa.*

**** Sin excepción, todas las actividades de evaluación serán entregadas vía la plataforma Moodle.**

2. Actividad integradora		
Por parte del coordinador académico, se realizará un seguimiento constante de la actividad integradora con cada uno de los participantes; el producto final se expondrá en el módulo 6, “Festival de la mentira”, para que los compañeros también realicen comentarios pertinentes.		
Concepto	Descripción del entregable	%
1. Trabajo final	<p>El trabajo final consistirá en la elaboración de un documento de manera individual, realizado con base en el análisis de un video en el que se estudie el comportamiento de un personaje público o de un caso famoso en un determinado contexto.</p> <p>Se deberán seguir los lineamientos del formato APA, última edición. Para conocer la estructura, el formato, el sistema de citación y las referencias, se recomienda consultar la siguiente guía: https://bit.ly/3teOiqc.</p> <p>Conviene agregar que el trabajo deberá reflejar los conocimientos teóricos y metodológicos revisados a lo largo del diplomado. En este sentido, se tendrá que presentar un análisis crítico y fundamentado. Los videos y las imágenes deberán adjuntarse como parte del respaldo electrónico.</p>	100%

CRONOGRAMA DE SESIONES SÍNCRONAS

Módulo	# Sesión	Fecha	Imparte
1. Introducción al estudio en detección de mentiras	1	5 de Agosto	Mtro. Eduardo Hernández Fuentes
	3	12 de Agosto	
2. Principios sociológicos en la detección de mentiras	5	19 de Agosto	Mtro. Eduardo Hernández Fuentes
	7	26 de Agosto	
	9	2 de Septiembre	

	11	9 de Septiembre	
3. Principios psicológicos en la detección de mentiras	13	23 de Septiembre	Mtro. Jaime Huidobro Dávila
	15	30 de Septiembre	Mtro. Eduardo Hernández Fuentes
	17	7 de Octubre	
4. Principios lingüísticos en la detección de mentiras	19	14 de Octubre	Mtra. Elissa Rodríguez Laguna
	21	21 de Octubre	Mtro. Eduardo Hernández Fuentes
	23	28 de Octubre	
5. Herramientas y protocolos	25	4 de Noviembre	Mtro. Eduardo Hernández Fuentes
	27	11 de Noviembre	
	29	18 de Noviembre	Mtra. Elissa Rodríguez Laguna
	31	25 de Noviembre	Mtro. Eduardo Hernández Fuentes
6. El festival de la mentira	33	2 de Diciembre	
	35	9 de Diciembre	

CRONOGRAMA DE PERIODOS DE TRABAJO ASÍNCRONO

Módulo	Periodos de trabajo asíncrono			Horas Facilitador
	# Sesión	Fecha	Horas	
1. Introducción al estudio en detección de mentiras	2	8-11 de Agosto	2 hrs	4 hrs
	4	15-18 de Agosto	2 hrs	
2. Principios sociológicos en la detección de mentiras	6	22-25 de Agosto	2 hrs	7 hrs
	8	29 Agosto-1º de Septiembre	2 hrs	

	10	5-8 de Septiembre	2 hrs	
3. Principios psicológicos en la detección de mentiras	12	12-22 de Septiembre	2 hrs	6 hrs
	14	26-29 de Septiembre	2 hrs	
	16	3-6 de Octubre	2 hrs	
	18	10-13 de Octubre	2 hrs	
4. Principios lingüísticos en la detección de mentiras	20	17-20 de Octubre	2 hrs	6 hrs
	22	24-27 de Octubre	2 hrs	
	24	31 Octubre -3 de Noviembre	2 hrs	
5. Herramientas y protocolos	26	7-10 de Noviembre	2 hrs	7 hrs
	28	14-17 de Noviembre	2 hrs	
	30	21-24 de Noviembre	2 hrs	
	32	28 Noviembre-1º de Diciembre	2 hrs	
6. El festival de la mentira	34	5-8 de Diciembre	2 hrs	3 hrs

Durante el desarrollo de los módulos del programa se contará con el apoyo del soporte tecnopedagógico a cargo del facilitador, tanto en las sesiones síncronas como de manera asíncrona.

De manera transversal al programa se realizará la programación correspondiente de las actividades en la plataforma Moodle del CITE, por lo que el contenido se visualizará de manera dosificada de acuerdo al calendario.

REQUISITOS DE PERMANENCIA

- 80% de asistencia a sesiones sincrónicas.
- Participación proactiva.
- Entrega de productos.
- Pagos puntuales

REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DEL DIPLOMA

- Haber asistido mínimo al 80% de las sesiones síncronas.
- Realizar al menos el 80% de las actividades asíncronas.
- Aprobar las formas de evaluación con un mínimo de 8.0 de calificación final.

INFORMES E INSCRIPCIONES

El proceso de inscripción consta de tres pasos:

1. **Pre-registro:** Da clic en el siguiente formulario para reservar tu lugar.

<http://bit.ly/PreregistroDiploECFPS>

2. **Formaliza tu inscripción:** una vez enviado tu registro, te será enviado un correo en un periodo no mayor a 72h. solicitando la documentación correspondiente a tu modalidad de curso.
3. **Realiza tu pago:** Tras el envío de tu documentación se te enviará un link para que generes tu recibo y formalices tu inscripción. Este recibo pagado lo enviarás al correo educonpsicouaq@gmail.com.

Importante: Una vez finalizados los pasos, eres parte del grupo.

MAYORES INFORMES

LPS. José Heriberto Castañeda Lara
Coordinación de Educación Continua
Facultad de Psicología
educonpsicouaq@gmail.com

Sigue los eventos en Facebook:

<https://www.facebook.com/UAQEducacionContinuaPSICOLOGIA/>

Este curso es autofinanciable, por lo que requiere un mínimo de 15 personas para su apertura (en caso de no apertura del programa se procede a la devolución de la inscripción o en su defecto a cuenta de otro programa activo) cupo máximo de 30 personas.

DISEÑO E IMPARTICIÓN DEL EVENTO ACADÉMICO:

Mtro. Pedro Eduardo Hernández Fuentes

Estudiante de la Maestría en Ciencias Cognitivas (UAEM-Morelos), licenciado en Lengua y Literaturas Hispánicas (UNAM), miembro del Seminario de Lenguaje No Verbal (UNAM) y estudiante de la Facultad de Psicología (UNAM). Cuenta con una certificación internacional en Detección de mentiras y evaluación de la credibilidad (No Verbal/Humintell) y un diplomado en Análisis del discurso público (UNAM).

De 2014 a 2021, trabajó en la Academia Mexicana de la Lengua. Durante este tiempo, también participó en el Seminario Universitario de Estudios del Discurso Forense de la UNAM, y en el Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios de El Colegio de México.

Ha desarrollado 16 presentaciones en eventos académicos sobre los siguientes temas: detección de mentiras, lingüística forense, análisis del discurso, violencia, comportamiento no verbal en criminales y expresión facial de las emociones. En 2019, participó como profesor invitado en el XIX Congreso Nacional AMCAOF. Además, ha realizado más de 40 cursos formativos (nacionales e internacionales) sobre temas vinculados con la lingüística y la psicología, ha organizado 4 eventos académicos, ha participado en 6 proyectos de investigación, y ha impartido cursos en la UNAM y en Banco de México.

Mtro. Jaime Huidobro Dávila

Estudiante de la Maestría en Ciencias Cognitivas (UAEM-Morelos), licenciado en Biología (UNAM), miembro del Laboratorio de Socioneurobiología del Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas, donde desarrolla una investigación vinculada con el estudio del contagio emocional y la percepción de estímulos emocionales en perros domésticos.

Durante 2016, realizó una estancia en la Facultad de Biología de la Universidad de Barcelona. Posteriormente, colaboró en la Facultad de Psicología de la UNAM para enfocarse en el estudio de la conducta animal.

Ha participado en eventos como la “Semana del Cerebro” y ha escrito textos vinculados con la cultura animal y la cognición en las especies.

Mtra. Elissa Rodríguez Laguna

Es maestra en Lingüística Aplicada (Universidad de Guadalajara), licenciada en Derecho (UNAM) y licenciada en Lengua y Literaturas Hispánicas (UNAM). Sus áreas de interés se han enfocado en la lingüística forense, el análisis del discurso, la pragmática y la semántica.

Durante 2016, colaboró en el Seminario Universitario de Estudios del Discurso Forense (UNAM). Actualmente, forma parte del Seminario de Lingüística y Educación (El Colegio de México), y trabaja en diversos proyectos de desarrollo de inteligencia artificial desde un enfoque lingüístico.

Ha participado como docente en cursos y talleres de “Lengua y cultura italiana”, “Producción científica y literaria”, entre otros, en el CUT y CUCEI de la Universidad de Guadalajara y en la Universidad Tecnológica (Guadalajara).

DADA A CONOCER EL 10 DE JUNIO DEL 2022

ATENTAMENTE
“EDUCO EN LA VERDAD Y EN EL HONOR”

DR. JAVIER ÁVILA MORALES
SECRETARIO ACADÉMICO